

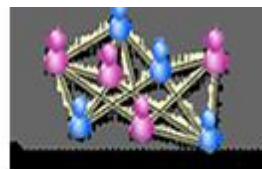


Το ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΑΣΤΕΑΚΗΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ  
ΠΑΝΤΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ

&  
Το ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

διοργανώνουν το σεμινάριο:

ΕΓΚΛΗΜΑ ΚΑΙ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΣ Θ' ΚΥΚΛΟΣ  
«Ειδικά Εγκληματολογικά Θέματα ΙΙ»



Έναρξη: 13/04/2021

#### 4η ΠΡΟΒΟΛΗ

Τρίτη, 18 Μαΐου 2021, 18:00- 21:00

«Έρευνα από DiaNEOsis: Η Δικαιοσύνη στην Ελλάδα»

#### ΠΡΟΒΟΛΗ

- Εκπομπή Ορίζοντας «Αρνησιδικία»

**Κείμενα-Παρουσίαση:** Σωτήρης Δανέζης

**Σκηνοθεσία:** Ανδρέας Λουκάκος

**Φωτογραφία:** Φάνης Καραγιώργος

**Μουσική σύνθεση:** Γιώργος Μαγουλάς

**Τηλεοπτικός Σταθμός :** Mega

**Έτος παραγωγής :** 2015

<https://www.youtube.com/watch?v=dz15Kfa095M>

**Υπόθεση:** Εκπομπή δημοσιογραφικής έρευνας από τον Σωτήρη Δανέζη και την ομάδα του, με τη φιλοδοξία να διευρύνει ποικίλα κοινωνικά και άλλα θέματα από την Ελλάδα και τον κόσμο. Η εκπομπή ρίχνει φως στο παρασκήνιο της επικαιρότητας, αναδεικνύει τα ζητήματα που απασχολούν την κοινωνία και διηγείται αληθινές, ανθρώπινες ιστορίες που αλλάζουν τον τρόπο με τον οποίο βλέπουμε και αντιλαμβανόμαστε όσα συμβαίνουν γύρω μας.

Πιο συγκεκριμένα, σε αυτή τη προβολή το κυρίως θέμα αφορά στη «συμφόρηση» από τις πολυάριθμες, εκκρεμείς υποθέσεις που «λιμνάζουν» στο ελληνικό δικαστικό σύστημα. Γιατί οι Έλληνες πρέπει να περιμένουν δεκαετίες για την απονομή δικαιοσύνης; Πως γίνεται να υπάρχουν υποθέσεις που σήμερα παίρνουν δικάσιμο για μετά το 2030; Φταίει ο τρόπος που λειτουργεί το σύστημα, η πολιτεία, η πολυνομία, οι δικαστικοί λειτουργοί και οι δικηγόροι ή η «δικομανία» των Ελλήνων;

**Συμμετέχουν ως εισηγητές οι :**

**Δρ. Φαίη Μακαντάση**, Επικεφαλής Ερευνών μη κερδοσκοπικού ερευνητικού οργανισμού DiaNEOsis

*«Η Δικαιοσύνη στην Ελλάδα: Προτάσεις για ένα σύγχρονο δικαστικό σύστημα»*

<https://www.dianeosis.org/2019/02/dikaiosyni-stin-ellada/>

[https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2019/02/justice\\_study.pdf](https://www.dianeosis.org/wp-content/uploads/2019/02/justice_study.pdf)

**Γ. Συλίκος**, Δρ. Ποινικού Δικαίου, Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, Πρόεδρος του Πανελληνίου Συλλόγου Νομικών, Πρόεδρος του Πανελληνίου Συλλόγου Επιστημόνων ΠΟΙΝΙΚΟΛΟΓΩΝ, Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Νομικών, Ιδρυτής-Διευθύντης της επιστημονικής επιθεώρησης «Πράξη & Λόγος του Ποινικού Δικαίου»

<https://www.sakkoulas-online.gr/editions/7e3b86de1d71ff193e6b/>

## **ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

### **Ελληνόγλωσση**

Ανδρουλάκης, Ν.Κ., (2012). *Θεμελιώδεις έννοιες της ποινικής δίκης*, 4<sup>η</sup> έκδ. Π.Ν.Σάκκουλας.

Βασιλειάδης Ν., Μαργαρίτης Α.(2021). *Η ποινική δίωξη στα όριά της*. Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη.

Εταιρία Δικαστικών Μελετών. Φορτσάκης, Θ. (Επιστημονικός συντονισμός), Κοριατοπούλου, Π. (Επιμέλεια), Γουργουράκης, Δ. (Τελική εποπτεία). (2015). *Συμβολή για την αποτελεσματικότητα της δικαιοσύνης*. Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη.

Ζαραφωνίτου, Χ (2004). *Εμπειρική εγκληματολογία*. Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη.

Κοντιάδης Ξ. & Ανθόπουλος Χ. (2008). *Κρίση του Ελληνικού Πολιτικού Συστήματος*; Αθήνα: εκδόσεις Παπαζήση.

Πικραμένος, Π. (06.10.2018). Σε σημείο αρνησιδικίας η καθυστέρηση απονομής της Δικαιοσύνης. [DIKASTIKO.GR https://www.dikastiko.gr/tag/%CE%B1%CF%81%CE%BD%CE%B7%CF%83%CE%B9%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%AF%CE%B1/](https://www.dikastiko.gr/tag/%CE%B1%CF%81%CE%BD%CE%B7%CF%83%CE%B9%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%AF%CE%B1/)

Σακελλαροπούλου, Ν. Κ., Πικραμένος, Ν.Μ., Συμεωνίδης, Ι. Ανδρουλάκης, Π.Β, Νικολαΐδου, Θ., Τσόγκας, Λ., Αλικάκος, Π. (2019). *Η Δικαιοσύνη Στην Ελλάδα - Προτάσεις Για Ένα Σύγχρονο Δικαστικό Σύστημα*. 2<sup>η</sup> έκδοση. διαΝΕΟσις

Σπινέλλη, Κ.Δ., (2007). *Διερεύνηση του συστήματος ποινικής δικαιοσύνης*, β' έκδοση, εκδ. Α. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή.

Σωτηρόπουλος Δ. & Χριστόπουλος Λ. (2017). *Πολυνομία και Κακονομία στην Ελλάδα, Ένα σχέδιο για ένα καλύτερο και αποτελεσματικότερο κράτος*. διαΝΕΟσις

Φαρσεδάκης, Ι. (2005). *Στοιχεία εγκληματολογίας*. Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη.

## Ξενόγλωσση

Clair, M., & Winter, A. S. (2016). How judges think about racial disparities: Situational decision-making in the criminal justice system. *Criminology*, 54(2), 332-359.

Council of Europe European Commission for the efficiency of justice (CEPEJ)

<https://www.coe.int/en/web/cepej>

CEPEJ (2021). *European ethical Charter on the use of Artificial Intelligence in judicial systems and their environment*. Council of Europe.

<https://rm.coe.int/ethical-charter-en-for-publication-4-december-2018/16808f699c>

CEPEJ (2020). *Διακήρυξη της CEPEJ της 10ης Ιουνίου 2020. Διδάγματα που αποκόμισε και τις προκλήσεις που αντιμετώπισε η Δικαιοσύνη κατά τη διάρκεια της Πανδημίας του COVID-19 και μετά*. Συμβούλιο της Ευρώπης.

<https://rm.coe.int/cepej-10-06-2020-declaration-in-greek-covid-19/16809ee8de>

CEPEJ (2018). *Study on the functioning of judicial systems in the EU Member States*. Facts and figures from the CEPEJ questionnaires 2010 to 2017. Part 1 - Data tables per indicator for all EU member States Strasbourg,

[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/cepej\\_study\\_data\\_tables\\_per\\_indicator\\_2010\\_to\\_2017.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/cepej_study_data_tables_per_indicator_2010_to_2017.pdf)

CEPEJ (2018). *Study on the functioning of judicial systems in the EU Member States*. Facts and figures from the CEPEJ questionnaires 2010 to 2017. Part 2 - Country fiches for each EU Member States (2017).

[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/cepej\\_study\\_country\\_fiches\\_2010\\_to\\_2017.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/cepej_study_country_fiches_2010_to_2017.pdf)

European e-Justice Portal

<https://e-justice.europa.eu/home.do?action=home>

European Judicial Atlas in civil matters

[https://e-justice.europa.eu/content\\_european\\_judicial\\_atlas\\_in\\_civil\\_matters-321-en.do](https://e-justice.europa.eu/content_european_judicial_atlas_in_civil_matters-321-en.do)

Harris, A. (2008). The social construction of “sophisticated” adolescents: How judges integrate juvenile and criminal justice decision-making models. *Journal of Contemporary Ethnography*, 37(4), 469-506.

Helsen, W. F., MacMahon, C., & Spitz, J. (2019). Decision making in match officials and judges. *Anticipation and decision making in sport*, 250-266.

Hegtvedt, K. A. (2020). *Justice frameworks* (pp. 54-80). Stanford University Press.

Kim, P. T., Schlanger, M., Boyd, C. L., & Martin, A. D. (2009). How should we study district judge decision-making. *Wash. UJL & Pol'y*, 29, 83.

Lum, C., & Yang, S. M. (2005). Why do evaluation researchers in crime and justice choose non-experimental methods?. *Journal of Experimental Criminology*, 1(2), 191-213.

Mercer, K. L. (1998). A content analysis of judicial decision-making-how judges use the primary caretaker standard to make a custody determination. *Wm. & Mary J. Women & L.*, 5, 1.

Peresie, J. L. (2004). Female judges matter: Gender and collegial decisionmaking in the federal appellate courts. *Yale LJ*, 114, 1759.

Shook, J. J., & Sarri, R. C. (2007). Structured decision making in juvenile justice: Judges' and probation officers' perceptions and use. *Children and Youth Services Review*, 29(10), 1335-1351.

Steffensmeier, D., & Britt, C. L. (2001). Judges' race and judicial decision making: Do black judges sentence differently?. *Social science quarterly*, 82(4), 749-764.

Solan, L. M. (2010). *The language of judges*. University of Chicago Press.

Storme, M. (2010). *Improving access to Justice in Europe*. TEKA (TORUŃ), 207-217.

Webster, C. (2018). ‘Race’, ethnicity, social class and juvenile justice in Europe. In Goldson, B. (Eds) *Juvenile Justice in Europe. Past, Present and Future* (pp. 148-161). Routledge.